



JUSTITSMINISTERIET

Dato: 17. marts 2021
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Nina Lentz
Sagsnr.: 2021-10-0644
Dok.: 1887402

KOMMENTERET OVERSIGT

over

Høringssvar om forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Udvisning af udlændinge dømt for vanvidskørsel m.v.)

I. Hørte myndigheder og organisationer

Et udkast til lovforslag har i perioden fra den 10. februar 2021 til den 10. marts 2021 været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v.:

Vestre Landsret, Østre Landsret, samtlige byretter, Sø- og Handelsretten, 3 F, 3F Privat Service, Advokatrådet, Advokatsamfundet, Amnesty International, Amnesty Nu, Bedsteforældre for asyl, Børnerådet, Børns Vilkår, Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU, Copenhagen Business School (Juridisk Institut), Danes Worldwide, Danmarks Biblioteksforening, Danmarks Rederiforening, Danmarks Rejsebureau Forening, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Flygtningehjælp, Dansk Socialrådgiverforening, Dansk Tyrkisk Islamisk Stiftelse, Danske Advokater, Danske Regioner, Datatilsynet, Den Danske Dommerforening, Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder, Den Katolske Kirke i Danmark, Det Kriminalpræventive Råd, DFUNK – Dansk Flygtningehjælp Ungdom, DIGNITY – Dansk Institut Mod Tortur, DIGST, Dokumentations- og Rådgivningscentret om Race-diskrimination, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, Finansrådet, Flygtningenævnet, Folkehøjskolernes Forening i Danmark, Foreningen af Udlændingeretsadvokater, Foreningen af Offentlige Anklagere, Forsikring og Pension, Færøernes Landsstyre, Global Biodiversity Information

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Facility (GBIF), Handels, Transport og Serviceerhvervene, HK/Danmark, Indvandrermedicinsk klinik, Indvandreradgivningen, Institut for Menneskerettigheder, International Community / Erhverv Aarhus, Justitia, KL, Kirkernes Integrationstjeneste, Knud Vilby (på vegne af Fredsfonden), Kvindernes Internationale Liga for Fred og Frihed (Kvindefredsligaen), Københavns Universitet (Juridisk Fakultet), Landsforeningen Adoption & Samfund, Landsforeningen af Forsvarsadvokater, Landsforeningen KRIM, Landsorganisation af kvindekrisecentre (LOKK), Mellemlfolkeligt Samvirke, Naalakkersuisut (Grønlands Selvstyre), Odense Universitetshospital, Plums Fond for fred, økologi og bæredygtighed (Tidl. Fredsfonden), Politiforbundet, PRO-Vest, Red Barnet, Refugees Welcome, Retspolitisk Forening, Rigsadvokaten, Rigspolitiet, Røde Kors, Rådet for Etniske Minoriteter, SOS Racisme, Syddansk Universitet (Juridisk Institut), Trafikselskabet Movia, Udlændingenævnet, UNHCR Regional Representation for Northern Europe, Work-live-stay southern Denmark, Ægteskab uden grænser, Ældresagen, Aalborg Universitet (Juridisk Institut) og Aarhus Universitet (Juridisk Institut).

II. Høringssvarene

1. Indledning

Justitsministeriet har modtaget høringssvar fra: Advokatsamfundet, Bedsteforældre for Asyl, Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU, Dansk Arbejdsgiverforening, Danske regioner, Den Katolske Kirke i Danmark, Det Kriminalpræventive Råd, Digitaliseringsstyrelsen, Domstolsstyrelsen, Foreningen af Udlændingeretsadvokater, Flygtningenævnet, Færøernes Landsstyre, Institut for Menneskerettigheder, KL, Politiforbundet, Rigsadvokaten, Rådet for Etniske Minoriteter, samtlige byretter, SOS racisme, Udlændingenævnet, Vestre Landsret, Ældre sagen og Østre landsret.

Nedenfor er gengivet de væsentligste punkter i de modtagne høringssvar. Samtlige høringssvar er vedlagt.

Justitsministeriets kommentarer til høringssvarene er anført i *kursiv*.

Bemærkninger af generel politisk karakter samt forslag og bemærkninger, der ikke vedrører lovforslaget, indgår ikke i høringsoversigten.

2. Generelt

Advokatsamfundet, Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU, Dansk Arbejdsgiverforening, Danske Regioner, Den Katolske Kirke i Danmark, Digitaliseringsstyrelsen, Domstolsstyrelsen, Færøernes Landsstyre, Institut for Menneskerettigheder, KL, Politiforbundet, Rigsadvokaten, Rådet for Etniske Minoriteter, samtlige byretter, Udlændingenævnet, Vestre Landsret, Ældre Sagen og Østre Landsret har ikke bemærkninger til udkastet til lovforslaget.

Flygtningenævnet har ikke bemærkninger til indholdet i lovforslaget, idet lovforslaget vedrører domstolenes kompetence og stillingtagen til, hvorvidt en udlænding, der har begået et strafbart forhold, skal udvises af Danmark.

Nævnet bemærker, at det forudsættes, at der med lovforslaget ikke er tilsigtet en ændring af den nuværende kompetencefordeling mellem domstolene og asylmyndighederne, hvorefter det i sager, hvor en udlænding påstås udvist, er Udlændingestyrelsen og Flygtningenævnet, der i medfør af udlændingelovens § 49 a i givet fald skal tage stilling til, hvorvidt udlændingelovens § 31, herunder Danmarks internationale forpligtelser, er til hinder for, at den pågældende kan udvises.

Justitsministeriet kan oplyse, at der ikke med lovforslaget er lagt op til at ændre kompetencefordelingen mellem domstolene, Udlændingestyrelsen og Flygtningenævnet i sager om udvisning af udlændinge dømt for vanvidskørsel m.v.

3. Betingelser for udvisning af udlændinge dømt for vanvidskørsel m.v.

Bedsteforældre for Asyl anfører, at der med lovforslaget indføres en ekstra straf i form af udvisning, som alene gælder for udlændinge. Bedsteforældre for Asyl anser lovforslaget for diskriminerende og opfordrer til, at lovforslaget trækkes tilbage.

Det Kriminalpræventive Råd anerkender, at vanvidskørsel er uacceptabelt og skal straffes. Rådet anfører, at der med lovforslaget lægges op til, at udlændinge skal kunne udvises af Danmark for overtrædelser af særlovgivningen og uagtsomme overtrædelser af bestemmelser i straffeloven, uden at der tages hensyn til varigheden af udlændingens ophold i Danmark og tilknytningen til Danmark. Rådet anfører endvidere, at lovforslaget indebærer forskelsbehandling af udlændinge, som har haft et længerevarende og fast ophold i Danmark, og som således er at sidestille med danske statsborgere. Denne forskelsbehandling kan føre til, at udlændinge føler sig ekskluderet

fra samfundet, hvilket er problematisk ud fra en kriminalitetsforbyggende vinkel.

Foreningen af Udlændingeretsadvokater er enig i, at der skal sættes hårdt ind over for vanvidsbilister. Foreningen er imidlertid uenig i, at udlændinge, der begår vanvidskørsel, i videst muligt omfang bør udvises, og påpeger, at udvisning af udlændinge dømt for vanvidskørsel bør følge de gældende regler om udvisning.

SOS Racisme anfører, at det ikke vil bekæmpe vanvidskørsel at udvise udlændinge dømt for vanvidskørsel, samt at udkastet til lovforslaget er et eksempel på et diskriminerende lovforslag, der har til formål at udvise udlændinge i videst muligt omfang. SOS Racisme ser derfor ikke nogen grund til at gennemføre lovforslaget.

Justitsministeriet kan oplyse, at der med lovforslaget lægges op til at ændre udlændingelovens regler om udvisning af kriminelle udlændinge, så udlændinge, der idømmes ubetinget frihedsstraf for overtrædelse af straffelovens bestemmelser om uagtsomt manddrab eller uagtsom betydelig legemsbeskadigelse i forbindelse med vanvidskørsel mv. eller flugtbilisme vil skulle udvises af Danmark uanset frihedsstraffens længde og varigheden af udlændingens ophold i Danmark, medmindre udvisning med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

Sidstnævnte vil afhænge af en konkret vurdering, hvori bl.a. skal indgå, om udlændingen har et familieliv i Danmark, længden af udlændingens ophold i Danmark samt den begåede kriminalitets art og grovhed.

Justitsministeriet lægger vægt på, at der – uanset at der er tale om uagtsomme lovovertrædelser – er der tale om særdeles grove overtrædelser af straffeloven, hvor føreren fuldstændigt sætter sig ud over hensynet til andres liv og sikkerhed, f.eks. ved forsætligt at køre spirituspåvirket eller særligt hensynsløst og herved slå et andet menneske ihjel eller ved forsætligt at undlade at hjælpe en person, der i forbindelse med et færdselsuheld er blevet tilføjet betydelig personskade.

Det bemærkes i den forbindelse, at der allerede i dag er hjemmel i udlændingelovens § 22, nr. 6, til på baggrund af en konkret vurdering at udvise udlændinge fra Danmark for visse lovovertrædelser, der har uagtsomhed som tilregnelserkrav.

4. Supplerende initiativer til bekæmpelse af vanvidskørsel

SOS Racisme anfører, at det er afgørende, at man forsøger at forhindre vanvidskørsel i at finde sted, f.eks. ved at sætte den gældende grænse for spirituskørsel ned fra 0,5 til 0,2 promille, samt at dømte vanvidsbilister fratages førerretten i en given periode og efter udløb af denne periode alene kan føre køretøjer med en alkohollås.

Justitsministeriet er enig med høringsparten i, at den forbyggende indsats er afgørende, hvis man vil bekæmpe vanvidskørsel.

Regeringen præsenterede den 6. februar 2020 sit udspil: "Vanvidskørsel skal stoppes". Udspillet indeholder ni konkrete tiltag, der skal bekæmpe vanvidskørsel og styrke trygheden og sikkerheden på de danske veje. Regeringen indgik den 11. december 2020 en bred politisk aftale med Venstre, Dansk Folkeparti, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten, Det Konservative Folkeparti og Nye Borgerlige om gennemførelse af initiativerne fra regeringens udspil samt en række nye initiativer, som alle udgør vigtige redskaber i kampen mod vanvidskørsel.

Justitsministeriet kan i den forbindelse oplyse, at transportministeren den 16. december 2020 fremsatte et lovforslag, som skal udmønte de initiativer i udspillet, der forudsætter ændringer af færdselsloven. Lovforslaget indeholder en række initiativer, der skal sætte hårdt og effektivt ind mod vanvidskørsel, bl.a. ved en skærpelse af de frakendelsesmæssige sanktioner for visse former for farlig kørsel.

III. Lovforslaget

Det lovudkast, der har været i offentlig høring, er efter høringen indarbejdet i lovforslag nr. L 189 om forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om politiets virksomhed, retsplejeloven og udlændingeloven (Forbud mod deltagelse i nattelivet, tryghedsskabende opholdsforbud, udvidet adgang til beslaglæggelse af værdigenstande og udvisning af udlændinge dømt for vanvidskørsel m.v.), som blev fremsat den 10. marts 2021.

I forhold til det lovudkast, der har været sendt i høring, indeholder det fremsatte lovforslag en vurdering af de økonomiske konsekvenser forbundet med udvisning af udlændinge dømt for vanvidskørsel m.v. Det fremgår heraf, at lovforslaget forventes at medføre begrænsede økonomiske konsekvenser på

Justitsministeriets område.

Herudover er der alene foretaget mindre ændringer af sproglig og lovteknisk karakter i lovforslaget.